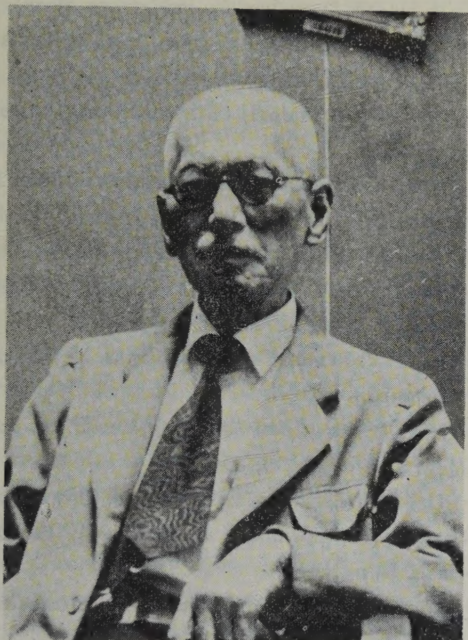
No. 5 1957, X–10

日本菌学会会報

日本菌学会発行（事務局：東京都台東区上野公園，国立科学博物館内）

TRANSACTIONS OF THE MYCOLOGICAL SOCIETY OF JAPAN

Published by the Mycological Society of Japan
Office: National Science Museum, Ueno Park, Tokyo, Japan



理学博士 服部広太郎氏
Dr. Hirotaro HATTORI

目　　次

草野会長と一緒に東大の植物を御卒業，当時として異色ある水道の中の微生物について研究された。また生物学御研究所において，長い間陛下の御研究に奉仕されている。草野，斎藤両先生とともに，服部先生の御健康を祈つてやまない。

Nomenclatural changes for some species of Uredinales

By Naohide HIRATSUKA

平塚直秀： 銹菌類における学名の変更

1. Uredo mayoriana (Diet.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Uredinopsis mayoriana* Dietel ex Mayor in Mem. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. 5:556, f. 64, 1913 (II)

Hab. On *Blechnum unilaterale* Sw. (*B. blechnoides* C. Chr.). Colombia: Near Medellin, Antioquia, Aug. 14, 1910, Mayor (*type*!).

2. Uredo asplenii-incisi (Faull) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesia asplenii-incisi* Faull in Contrib. Arnold Arboretum, Harvard Univ. 2:30, 1932 (II) *Milesina asplenii-incisi* Hir. f., Monogr. Pucciniastr., 114 & pl. IV, f. 2, 1936 (II)

Hab. On *Asplenium incisum* Thunb. Japan: Pref. Tottori, Inabayama, March 26, 1930, Hira-

tsuka (*type* !)

3. Uredo magellanica (Faull) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesia magellanica* Faull in Contr. Arn. Arb., 2:31 & pl. IV. f. 16 (a-d), 1932 (II)—*Milesina magellanica* Hirats., f., Mon. Pucciniastr., 145, 1936 (II)

Hab. On *Asplenium magellanicum* Kaulf. Chili: Corral, Dec., 1905, Thaxter (*type* !)

4. Uredo magnusiana (Jaap) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina magnusiana* Jaap, Fungi select. exs., 633, 1913 (nom. nud.); Verh. Bot. Ver. Prov. Brand. 57:16, 1915 (II)—*Milesia magnusiana* Faull in Contr. Arn. Arb., 2:32 & pl. IV, f. 15 (a-d), 1932 (II)

Hab. On *Asplenium adiantum-nigrum* L. Corsica: Ajaccio, March 5, 1913, Jaap (*type* !)

5. Uredo arisanense (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina arisanensis* Hirats., f., Mon. Pucciniastr., 155, 1936 (sub "*Milesina arisanense*") (II)—*Milesia arisanensis* Faull in Jour. Arn. Arb., 28:311, 1947 (II)

Hab. On *Athyrium elegans* Tagawa (sub "*Polystichum amabile*"). Formosa: Mt. Arisan, July 7, 1933, Hashioka (*type* !)

6. Uredo wilczekiana (Maire) Hiratsuka, f.,, **comb. nov.**

Syn. *Milesina wilczekiana* Maire in Bull. Soc. Hist. Nat. de l'Afr. du Nord, 20:281, 1929 (II)—*Milesia wilczekiana* Kuprevicz et Tranzschel, Fl. Pl. Crypt. URSS, 4:175, 1957 (II)

Hab. On *Cheilanthes pteridioides* C. Chr., Morocco.

7. Uredo polypodii-superficialis (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina polypodii-superficialis* Hirats., f., Mon. Pucciniastr., 154, 1936 (II)

Hab. On *Microsorium buergerianum* Ching (*Polypodium superficiale*). Formosa: Mt. Taiha, July 17, 1935, Hashioka (*type* !)

8. Uredo chikugoensis (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina chikugoensis* Hirats., f. in Trans. Sapp. Nat. Hist. Soc. 16:139, 1940 (II)

Hab. On *Cyrtonium fortunei* J. Sm. Japan: Pref. Fukuoka, Miike-yama, Jan. 14, 1936, Tobinaga (*type* !)

9. Uredo dennstaedtiae (Diet.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina dennstaedtiae* Dietel ex Mayor in Mem. Soc. Neuchâtel. Sci. Nat. 5:558 & f. 66, 1913 (II)—*Milesia dennstaedtiae* Faull in Cont. Arn. Arb., 2:48 & pl. VI, f. 25 (a-d), 1932 (II)—*Milesia dennstaedtiae* Toro in Rev. Soc. Colomb. Ci. Nat. 18:43, 1929 (II)

Hab. On *Dennstaedtia rubiginosa* Moore. Colombia: Central Andes near Angelopolis, Antioquia, Aug. 20, 1910, Mayor (*type* !)

10. Uredo diplazii (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina diplazii* Hirats. f. in Bot. Mag. Tokyo, 48:44 & f. 5, 1934 (II)

Hab. On *Diplazium squamigerum* H. Christ. Japan: Pref. Tottori, Mt. Naginosen, July 31, 1932, Hiratsuka & Yoshida (*type* !)

11. Uredo morrisonense (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina morrisonensis* Hirats., f. in Bot. Mag. Tokyo, 42:279, 1943 (II)

Hab. On *Dryopteris paleacea* C. Chr. Formosa: Sekizan (Niitaka Mts.), Jan. 14, 1941, Hirats. & Hash. (*type* !)

12. Uredo coreana (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina coreana* Hirats., f. in Trans. Tottori Soc. Agric. Sci. 5:233, 1935 (II)

Hab. On *Dryopteris varia* O. Kuntze (*Polystichum varium*) Korea: Soto-kongo, Aug. 24, 1934, Hiratsuka (*type* !)

13. Uredo andina (Faull) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesia andina* Faull in Cont. Arn. Arb., 2:54 & pl. VIII, f. 30 (a-d), 1932 (II)—*Milesina andina* Hirats., f., Mon. Pucciniastr., 148, 1932 (II)

Hab. On *Dryopteris* sp. Ecuador: Pichincha, Lagerheim

14. Uredo histiopteridis (Cunningham) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina histiopteridis* Cunn. in Trans. N. Zeal. Inst. 55:31 & 52 & t. f. 101 & pl. I, f. 5,

1924 (II)—*Milesia histiopteridis* Faull in Cont. Arn. Arb., 2: 73 & pl. VIII, f. 31 (a-d), 1932 (II)

Hab. On *Histiopteris incisa* J. Sm. New Zealand: Kelburn, Wellington, Aug. 14, 1922, Atkinson (*type* !)

15. Uredo tenuis (Faull) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina philippinensis* H. Sydow in H. Sydow & Petrak in Ann. Myc., 29:172, 1931 (II)—*Milesia tenuis* Faull in Cont. Arn. Arb., 2:74 & pl. VIII, f. 32 (a-d), 1932 (II)—*Milesia philippinensis* Faull in Jour. Arn. Arb., 28:311, 1947 (II)

Hab. On *Nephrolepis cordifolia* Presl. Philippines: Prov. Luzon, Baguio, Dec. 16, 1925, Clemens (*type* !)

16. Uredo columbiensis (Diet.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina columbiensis* Dietel ex Mayor in Mem. Soc. Neuchâtel. Sci. Nat. 5:559, & f. 67, 1913 (II)—*Milesia columbiensis* Arthur in Mycologia, 7:175, 1915, p.p.; Faull in Cont. Arn. Arb., 2:75 & pl. VII, f. 26 (a-d), 1932 (II)

Hab. On *Nephrolepis pendula* J. Sm. Colombia: Quebradas, Aug., 1910, Mayor (*type* !)

17. Uredo insularis (Faull) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesia columbiensis* Arthur in Mycologia, 7:175, 1915, p.p.—*Milesia insularis* Faull in Cont. Arn. Arb., 2:76 & pl. VII, f. 27 (a-d), 1932 (II)

Hab. On *Nephrolepis rivularis* Mett. Porto Rico: Agucaltaria, Nov. 25, 1913, Stevens (*type* !)

18. Uredo Cryptogrammes (Diet.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Hyalopsora Cryptogrammes* Dietel in Ann. Myc., 7:356, 1909 (II)—*Milesina Cryptogrammes* Hirats., f. in Jour. Jap. Bot. 11:42, 1935 (II)—*Milesia Cryptogrammes* Faull in Jour. Arn. Arb., 28:311, 1947 (II)

Hab. On *Onychium japonicum* Kuntze (*Cryptogramme japonica*). Japan: Pref. Kochi, Kagami-mura, Sept., 1908, Yoshinaga (*type* !)

19. Uredo nervisequa (Thüm.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Caeoma nervisequum* Thümen in Flora, 60:412, 1877 (II)—*Milesina nervisequa* P. et H. Sydow, Mon. Ured. 3:481, 1915 (II)—*Milesia nervisequa* Faull in Cont. Arn. Arb., 2:77 & pl. VII, f. 28 (a-d), 1932 (II)—*Milesina dieteliana* (non Magnus) Doidge in Bothalia, 2:162, 1926 (II)

Hab. On *Pellaea hastata* Prantl. Cape of Good Hope: Somerset East, July, 1876, MacOwan (*type* !)

20. Uredo niitakense (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina niitakensis* Hirats., f. in Bot. Mag. Tokyo, 42:280, 1943 (II)

Hab. On *Peranema cyatheoides* Don. Formosa: Prov. Tainan, Sekizan (Niitaka Mts.), Jan. 14, 1941, Hiratsuka & Hashioka (*type* !).

21. Uredo miikense (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Milesina miikensis* Hirats., f. in Trans. Sapp. Nat. Hist. Soc. 16:139, 1940 (II)

Hab. On *Phymatopsis hastata* Kitagawa. Japan: Pref. Fukuoka, Omuta-shi, Jan. 14, 1936, Tobinaga (*type* !)

22. Uredo yamadana (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Hyalopsora yamadana* Hirats., f. in Hirats., f. & Uemura in Trans. Tottori Soc. Agric. Sci. 4:24 & t.-f. 1 (p. 19), 1932 (II)

Hab. On *Coniogramme intermedia* Hieron. (*Coniogramme fraxinea*). Japan: Pref. Iwate, Morioka, Oct. 7, 1902, Yamada, (*type* !).

23. Uredo cystopteridis Hiratsuka, f., **nom. nov.**

Syn. *Hyalopsora taiwaniana* Hirats., f. in Hirats., f. & Hash. in Trans. Tottori Soc. Agric. Sci. 5:237, 1935 (II) (Non Uredo taiwaniana Hiratsuka, f. et Hashioka, 1934)

Hab. On *Cystopteris moupinensis* Franch. (*C. sphaerocarpa*). Formosa: Mt. Taiha, July 16, 1935, Hashioka (*type* !)

24. Uredo kaikomense Hiratsuka, f., **nom. nov.**

Syn. *Hyalopsora japonica* Dietel in Ann. Myc. 12:84, 1914 (II). (Non *Uredo japonica* De Toni, 1888)

Hab. On *Phymatopsis veitchii* H. Ito (*Polypodium veitchii, P. senanense*) Japan: Pref. Yamanashi, Mt. Komagatake (Kai), Aug., 1902,

Tamura (*type*!)

25. Uredo ishiuchii (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum ishiuchii* Hirats., f. in Bot. Mag. Tokyo, 42:280, 1943 (II)

Hab. On *Deutzia scabra* Thunb. var. *crenata* Mak. Japan: Pref. Tottori, Mt. Daisen, Oct. 17, 1931, Ishiuchi (*type*!)

26. Uredo crawfurdiae (H. Sydow) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum crawfurdiae* H. Sydow in H. Sydow & Petrak in Ann. Myc. 29:170, 1931 (II)

Hab. On *Crawfurdia luzoniensis* Vid. Philippines: Luzon, Baguio, Dec., 1925, Clemens (*type*!)

27. Uredo crawfurdiae-japonicae (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum crawfurdiae* (non Sydow) Ito, Myc. Fl. Jap. II, 2:103, 1938 (II)—*Pucciniastrum crawfurdiae-japonicae* Hirats., f. in Jour. Jap. Bot. 16:614, 1940 (II)

Hab. On *Crawfurdia japonica* Sieb. et Zucc. Japan: Hokkaido, Prov. Kitami, Okedo-machi, Aug. 26, 1929, Okamoto (*type*!)

28. Uredo gentianae-formosanae Hiratsuka, f., **nom. nov.**

Syn. *Pucciniastrum gentianae* Hirats., f. et Hash. in Trans. Tottori Soc. Agr. Sci. 5:237, 1935 (II) (Non *Uredo gentianae* Strauss, 1811)

Hab. On *Gentiana formosana* Hayata. Formosa: Mt. Niitaka, July 9, 1933, Hashioka (*type*!)

29. Uredo clemensiae (Arth. et Cumm.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum clemensiae* Arthur et Cummins in Philip. Jour. Sci. 61:479 & pl. III, f. 6, 1936 (II)

Hab. On *Vitex negundo* L. Philippines: Pangasinan Prov., Rosales, Feb. 1, 1925, Clemens (*type*!)

30. Uredo pipturi (H. Sydow) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum pipturi* H. Sydow in H. Sydow & Petrak in Ann. Myc. 29:171, 1931 (II)

Hab. On *Pipturus arborescens* C. B. Rob. Philippines: Luzon, Sta. Cruz Barrio Sevilla, May, 1925, M. S. Clemens (*type*!)

31. Uredo wikstroemiae (Arth.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum wikstroemiae* Arthur ex Stevens in B. P. Bishop Mus. Bull. 19:115, 1925 (II)

Hab. On *Wikstroemia uva-ursi* A. Gray. Hawaii: Kapapala ranch, July 18, 1921, F. L. Stevens (*type*!)

32. Uredo mussaendae (H. Sydow) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum mussaendae* H. Sydow in H. Sydow & Petrak in Ann. Myc. 29:171, 1931 (II)

Hab. On *Mussaenda benguetensis* Elm. Philippines: Luzon, Mt. Pulog, Feb., 1925, M. S. Clemens (*type*!).

33. Uredo ishikariense (Hirats. f.) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum goodyerae* (non Arthur) Hirats., f. in Jour. Facul. Agr. Hokk. Imp. Univ. 21:26 & 100, 1927—*P. ishikariense* Hirats., f., Mon. Pucciniastr., 284, 1936 (II)

Hab. On *Goodyera maximowicziana* Mak. Japan: Hokkaido, Prov. Ishikari, Sounkei, Aug. 4, 1925, N. Hirats. (*type*!)

34. Uredo gaultheriae (P. et H. Sydow) Hiratsuka, f., **comb. nov.**

Syn. *Pucciniastrum gaultheriae* P. et H. Sydow, ex P. & H. Sydow & Butler in Ann. Myc. 5:503, 1907 (II)—*Thekopsora gaultheriae* P. et H. Sydow, Monogr. Ured. 3:466, 1915 (II)

Hab. On *Gaultheria nummularioides* D. Don. Himalaya: Kumaon.

Laboratories of Phytopathology & Mycology,
Faculty of Agriculture, Tokyo
University of Education,
Tokyo, Japan

竹類に寄生する子嚢菌 その3

原 摂 祐

Kanesuke Hara: Ascomycetes on bamboo, III.

30. Neopeckia japonica Sydow et Hara 日本害 菌学 p. 180 (1936)

子嚢殻は群生し円錐帯球形である，殻面に剛毛を有する，子嚢は円筒形8個，胞子は紡錘形，2細胞，無色，大さ 17～20×4.5～6 μ。

ニッコウザサ *Sasa nikkoensis* の稈上。岐阜県恵那郡川上村で採集。

31. Lasiosphaeria culmorum Miyake et Hara, 植物学雑誌，24:337 (1910)

最初稈の表面に点々と黒色小点を生ずる，この小点は少しく突起し多少絨毛状をなすが，後互に癒合して黒色の大斑点となる，子嚢殻は斑点（スピクルム）中に埋没し，卵形又は徳利形，高さ 300～380 直径 250～300 μ，殻壁は菌柔組織より成り厚さ 40 μ，外面に毛茸を被る，毛茸は黒色，隔膜を有し，幅 3～6 μ，頂端に円い口孔を有する，子嚢は棍棒形又は円筒形，頂端円く，柄を有し，大さ 100～125×14～18 μ，内に8胞子を3列又は不規則に含む，胞子は円筒形又はやや紡錘形，両端は円く，真直又は一方に彎曲し，内に 7～13 個の横隔膜を有する，透明，大さ 50～65×4～5 μ，糸状体は糸状，子嚢の長さに達しないものが多い。

枯死したマダケの稈に生ずる。岐阜県恵那郡川上村。

Lasiosphaeria 属のものにはこの他に日野博士が記載された数種がある。

32. Chaetosphaeria fusispora (Kawamura) Hino, Bull. Miyazaki Coll. Agr. and Forestry, No. 4 (1933.)

斑紋は楕円形に近く，大さ 7～8 mm 位ある，中央部は濃黒色毛茸状を呈する（スピクルムと呼ぶ），子嚢殻はスピクルム中に埋没しフラスコ形で上部は円錐形に突出して毛茸を被る，子嚢は棍棒形，8胞子を含有，胞子は紡錘形，暗色，大さ 28～33×6～8 μ，3個の隔膜がある，糸状体は糸状で節を有する。

岡山，宮崎の諸県に産する寄生竹を虎斑竹と称する。寄生はナリヒラタケである。

最初川村清一博士は *Miyoshia* 又は *Miyoshiella* なる新属を建て *M. fusispora* Kawamura, Journ. Coll. Sci. Imp. Univ. Tok. 23, Art. 2. 1907) と命名した。本菌によく似た菌が Java に産することを Penzig et Saccardo の Icones Fungorum Javanicolum 1904 で私は知つた故にその旨病虫害雑誌 16 巻第2号に記載した。又日野博士も度々本菌を論じ上記の学名に変更されている。よつて本菌の学名は確定したものと信じていた。ところが川村博士は原色日本菌類図鑑第8巻に本菌を記した，その 832 図が虎斑竹であるが豹紋竹となつている。831 図は豹紋竹である。虎斑竹の学名を依然 *Miyoshiella fusispora* Kaw.（英文の記載が附してある），これは佳いとしても，(Java 産の *Chaetosphaeria silva-nigra* Penz. et Sacc. を *Miyoshiella silva-nigra* (P. et Sacc.) Kawamura としてあるのは沙汰の限りである，分類学を離れた迷論である，博士の為めに惜むべきことである。

33. Chaetosphaeria macrospora (Kawamura) Hara 日本害菌学 p. 18 (1936)

稈の表面に煤煙褐色又は黒色，円形又は楕円形の斑紋を呈するスピクルムを生ずる，子嚢殻はフラスコ形で大さ 500～800 μ，炭質，外面に毛茸を被る，子嚢は長い紡錘形で柄を有し，8個の胞子を1列に含有する，大さ 300～450×25 μ；胞子は長紡錘形で，両端は尖り，7個の隔膜を有する，淡褐色，大さ 70～120×14～15 μ，分生胞子は黒褐色，厚膜，多数の隔膜を有し，大さ 150～300×20～25 μ 円筒形。

セキカチク *Bambusa shimadai* に寄生する。川村博士は単胞，無色の胞子を有する *Miyoshia* 属を建設し置き，有色，多胞の胞子を有するものをその属に編入することは，球果菌科 (*Sphaeriaceae*) では許すことの出来ない勝手な分類法というべきである。

34. Miyakeamyces Bambusae Hara, 植物学雑誌 27:248 (1913)

子座は暗褐色，介殻状，下面の中央は柄状附属物で *Phyllachora phyllostachydis* Hara の子座に寄生する。直径 1～2 mm ある；子嚢殻は子座上に群生する，卵形でやや革質又は炭質をおび，暗褐色，なお同色の菌糸で覆われ，高さ，120～150，直径 100～150 μ，頂端に疣状の口孔がある，子嚢は棍棒形，円筒形，短柄あり，8ケの胞子を有する，大さ 80～100×9.2～15 μ；胞子は紡錘形，長卵形，真直又は彎曲，3隔膜あり，黄色，大さ 25～35×4～6 μ。

マダケ上の *Phyllachora Phyllostachydis* に寄生する。基本標本はドイツ・フランス・オーストリアに広く配布されている，よつて Höhnel が色々と異説を建てたが，子座や子嚢殻が炭質である点を無視している。

35. Astrocystis mirabilis Berk. et Broome, 日本害菌学，p. 187 (1936)

子嚢殻は密に集合し，初め表皮下に生ずるが，後 6～8 個の裂片に表皮を破つて子嚢殻を現わす；子嚢殻は半扁球形又は扁球形で直径 400～500 μ，黒色炭質，頂端に口孔がある；子嚢は円筒形，頂端円く，基部細まり小柄状，8個の胞子を1列に含有；胞子は卵形又は楕円形，暗色，大さ 10～14×6～7 μ。

マダケに寄生し，岐阜県で発見された。

本菌のタイプ標本は札幌の伊藤博士に差上げて置い

た。Lindau は本菌を Cucurbitariaceae の疑門属として附記している。私は本菌発見当時一新科 Asterocystiaceae を創設するものであろうと述べた。日野博士は他の菌に Asterotheca Hino, n. gen. を特設し *A. nigrocornis* Hino を記載された。本属は私が *Leptosphaeria asterella* Pat. をタイプとして創立したものと同一たるものである。しかし私の属はラテン文でなかつたから癈属となる（日本害菌学 p. 187, 宮崎大学学術報告 No. 10）

36. Astrosphaeriella fusispora Sydow, Ann. Myc. 11: 261 (1912)—日本害菌学 p. 187 (1936)

マダケの枯死した稈に生ずる，日本害菌学 p. 187 に図が出してあるから説明を略する。

Melanomma Trochus Penz. et Sacc., *Leptosphaeria asterella* Pat. なども子嚢殻の出る方法は *Astrosphaeriella* と同様である故に，これらを整理して一新科を作るべきだと思う。

37. Amphisphaeria Phyllostachydis Hara, 病虫害雑誌 p. 350, 日本害菌学 p. 189 に図説があるから略する。

38. Amphisphaeria minuta Hino et Katsumoto, Bull. Agr. Yamaguchi, 5:229 (1954)

種名に示されたる通り胞子は小さい楕円形又は卵形大さ 10.9～14.5×6.1～6.9 μ。

マダケに寄生する。山口に産する。

39. Guignardia Bambusae Miyake et Hara, 植物学雑誌，24:338 (1910)

葉片の周囲が白色に枯死した部分に寄生する；子嚢殻は球形又はやや卵形，黒褐色，直径 110～150 μ，口孔を有する；子嚢は紡錘形又は棍棒形で短柄を有し 8 胞子をいれる，大さ 73～80×21～25 μ；胞子は紡錘形，両端鈍円又は楕円形，1 個の隔膜あり大小の 2 細胞に分かれる，大さ 23～28×10～12 μ。

オカメザサ *Phyllostachys Kumasaca* の葉上

Lindau は Engler Natür. Pflanzenfam. に *Guignardia* の特徴の中に著しく大小不同の 2 細胞に分たれている胞子のあることを許している，故に私達は *Mycosphaerella* に編入していない。

39. Mycosphaerella bambusifolia Miyake et Hara 植物学雑誌，24:338 (1910)

マダケ *Phyllostachys reticulata* の葉に寄生。樹木病害篇 p. 532 に詳記してあるから略する。

40. Mycosphaerella Bambusae Pat. var. **Phyllostachydis** Hara, 植物学雑誌，24:348 (1910)

子嚢殻は基本種の如く，子嚢は倒卵形，大さ 35～45×7～9 μ；胞子は紡錘形，2 細胞，無色，大さ 7～9×2.5～3 μ。

マダケの稈に生ずる。

41. Phaesphaeria Bambusae Miyake et Hara, 植物学雑誌，24:340 (1910)

葉に黄褐色の条斑を生ずる，子嚢殻は球形又は扁球形で直径 140～210 μ，暗褐色，炭質，口孔を有する；子嚢は棍棒形又は円筒形，大さ 65～90×18～27 μ；胞子は紡錘形又は楕円形，3隔膜を有し，大さ 25～30×10～12 μ，暗色；糸状体はない。

メダケ *Arundinaria simoni*，ニッコウザサ，*Sasa nikkoensis*，マダケ *Phyllostachys reticulata* に寄生する。遠州地方ではマダケに害が多い。

42. Metasphaeria phyllostachydis Hara, 植物学雑誌，27:249 (1910)

斑点は不規則形で大形，灰白色；子嚢殻は散生，球形，扁球形，表皮下に生ずる，直径 200～250 μ，口孔は乳頭状；子嚢は棍棒形又は円筒形，8 胞子を 2 列に含有し，大さ 65～90×8～10 μ；胞子は紡錘形，3 隔膜あり，その部でくびれ，大さ 13～18×3～4 μ；糸状体は糸状，単一，幅 1 μ。

マダケの葉。木曾山口村で 1909 年 8 月に採集した。

43. Asterotheca (*Asterella*) minoensis (Hara) n. nov.

Leptosphaeria minoensis Hara, 植物学雑誌，27: 250 (1913)

子嚢殻は稈上に散布，半球形又はフラスコ形，黒色，膜質，初め表皮下に生じ，後表皮を裂片に開いて突出し，頂端に口孔がある，高さ 500～600，直径 700～800 μ；子嚢は棍棒形，頂端円く，基部に小柄があり，8 胞子を 2 列又は斜に 1 列に含有する，大さ 120～150×18～22 μ；胞子は紡錘形，両端尖り，僅かに彎曲する，3 個の隔膜があり，黄色，大さ 30～35×8～10μ；糸状体は糸状。

マダケ *Phyllostachys reticulata* の枯稈に生ずる，岐阜県，兵庫県に分布。

日野博士の *Asterotheca nigrocornis* Hino は本種に近く同一種であるかも知れぬ。

44. Leptosphaeria tigrisoides Hara, 日本害菌学口絵 (1936)

稈の基部に茶褐色不規則形の斑点を形成する，子嚢殻は斑点中に散布して生じ，球形又は短き円錐形，後半ば突出する；子嚢は棍棒形又は円筒形，8 胞子がある；胞子は紡錘形又は新月形，大さ 44～50×5～6 μ，3～5 個の隔膜を有し，黄褐色；糸状体は糸状，無色。

マダケ *Phyllostachys reticulata* の稈に寄生する。

遠州浜名湖沿岸の竹林に多い。樹木病害篇 p. 331 に図がある。

45. Konenia Bambusae Hara, 植物学雑誌, 27: 250 (1913)

子嚢殻群は群生又は散生，黒色，半球形，表皮下に生ずる；子嚢殻は 3~5 個位輪状に並び，共同の口孔を表面に 1 個開く，口孔は円形，径 40~50 μ; 子嚢殻は俯伏しフラスコ形をなし，黒色，炭質，膜質，高さ 600~700 μ 幅 300~500 μ; 子嚢は棍棒形，長柄，2 列に 8 胞子を含有する，大さ 300~350×25~30 μ; 糸状体は多数，糸状，幅 2~3 μ，油球を有する；胞子は紡錘形，長楕円形，5 隔膜あり，隔膜部でくびれる，真直又は彎曲，大さ 45~60×10~15 μ，暗褐色である。

マダケ *Phyllostachys reticulata*, モウソウチク *P. edulis* の稈に生ずる。日本害菌学 p. 312 に図がある。Clements 及び Shear は本属を *Aglaospora* の異名としている。Lindau は *Aglaospora* を *Pseudovalsa* の異名としている。Ainsworth 及び Bisby は私の意見を認めている。

なお本邦には *Konenia sasaecola* Hino et Katumoto が山口県に発見されている。*Sasa japonica* を寄主とする。

46. Anthostomella Sasae Hara, 植物学雑誌 27: 250 (1913)

子嚢殻は表面に散布する，球形又は扁球形で直径 300~400 μ, 黒色，膜質，乳頭形の口孔を突出する，口孔部は黒色，円い Clypeus を通して外面に開く；子嚢は円筒形，8 個の胞子を斜に 1 列に含有する，大さ 100~120×8~10 μ; 胞子は楕円形，暗色，大さ 12~15×5~6 μ，両端に無色の刺状突起を有する；糸状体は糸状，無色。

マダケ *Phyllostachys reticulata*, モウソウチク *P. edulis*, ニッコウザサ *Sasa nikkoensis* の枯死した葉に生ずる。岐阜県産。

47. Sphaerulina Take (Hara) Hara 樹病学各論 p. 115—*Diaporthe Take* Hara, 植物学雑誌 27:251 (1913)

若い竹が黒色に枯死した部に寄生する，いわゆる仙人杖の一種であろう；子嚢殻は表皮下に生じ，球形又は扁球形，直径 230~300 μ, 膜質，暗褐色，炭質，短い口孔部を具える；子嚢は棍棒形又は円筒形，頂端尖り，8 胞子を斜に 1 列に含有する，大さ 90~110×13~15 μ; 胞子は楕円形，紡錘形，3 隔膜あり，無色，大さ 18~25×5~6 μ; 糸状体はない。

マダケの稈に寄生する。

48. Vialaea Bambusae Hara, 植物学雑誌 27:251 (1913)

子座は楕円形，表皮を破つて突出する，長さ 1~2 幅 5~1 mm あり，黒色，又多数連結して糸状を呈することがある；子嚢殻は子座中に多数並列し，球形又は扁球形，黒褐色，膜質，高さ 50~120，幅 70~150 μ, 黒色の口孔部の開口部には円輪紋を具える；子嚢は棍棒形 8 胞子をやや 3 列に含有し，大さ 30~40×10~12 μ; 胞子は長円筒形，真直又は彎曲，3 隔膜，透明，大さ 15~20×2.5~3.5 μ。

マダケ *Phyllostachys reticulata* の稈に生ずる。岐阜県産。

49. Coccodiella arundinariae Hara, 植物学雑誌 25:224 (1911)

子座は葉の裏面に散生又は群生し，平い球形，表面円味をおびる，黒色で顆粒を有し，内部は灰色，大さ 1~3 mm，子座は小柄で葉に密着する；子嚢室は子座に埋没し，球形又は卵形，表面に口孔を開く；子嚢は円筒形，8 個の胞子をやや 2 列に含有，大さ 55~66×7~10 μ, 糸状の糸状体と混生；胞子は楕円形で単胞，無色，大さ 12~15×4~5 μ 後多胞。

マダケ *Phyllostacys reticulata*, ハチク *P. henonis*, メダケ *Arundinaria simoni* その他多くのササ類に寄生する。日本害菌学 p. 13 に図がある。

50. Apiospora Shiraiana (Miyake et Hara) Hara, Bull. Facul. Agr. Yamaguti Univ. No. 5: 233 (1954)

稈に黒胡麻を散布したような斑点を生ずるものである。故にゴマタケと称し工芸的にも利用され，特に本菌を蕃殖せしめている有様である。本菌に対し *Scirrhia Bambusae* Truconi (1916), *Apiospora Bambusae* Sydow (1916), *Scirrhophrgma Shiraiana* Hara などとも称した。しかし，本菌は最初 Sydow が *Melanconium Shiraianum* Sydow (*Coniosporium Shiraianum* Bubak) から発足し *Hypoderma Shiraiana* Miyake et Hara, *Munkiella Shiraiana* Miyake et Hara と子嚢胞子世代が発見されて改名せられている故に命名規約により *Shiraiana* を基礎としなければならぬ関係から，私は *Apiospora Shiraiana* (Syd.) Hara と改名したが，この *Apiospora* 属もなお不安定な属であるから目下種名を考慮中である。

なおタケに寄生する子嚢菌は沢山あるが，今回はこれで完結する。本稿を整理して掲載して下さつた今関編集幹事に深く謝意を表する。

（岐阜県恵那郡川上村）

Laboulbeniales 菌の採集

大　谷　吉　雄

Yoshio OTANI: How to collect the Laboulbeniales.

菌学の教科書を繙く者は誰れしもその形態頗る奇異な菌類の一群，Laboulbeniales に注意を惹かれ一度は自ら採集してその実物を自らの眼で見たいと願うのではあるまいか。この菌は周知の通り昆虫に寄生（或は着生?）するがこれを害虫の駆除に利用出来るとも思われず，又特に我々に害を及ぼすとも思われない。

およそ我々にとつては益にも害にもならぬ無用のしろものである。しかし中国の先哲荘子は無用の用を説いている事でもあり日本産 Laboulbeniales 菌を日本菌学者の手で調べておく事もあながち無益とばかり言われまい。筆者は同好の学生らと語らい研究の余暇に同菌の採集を試みている。その詳細に関しては後刻公表の予定であるが，ここには同菌の採集に関する筆者の体験を記し参考に供したい。

寄主昆虫の採集： Laboulbeniales 菌の寄主となる虫は鞘翅目，雙翅目，脈翅目，果ては蜘蛛亜綱等と甚だ広範囲に亘る。しかしこれらのうち，菌の着生率が高いのは何としても鞘翅目，中でも Carabidae オサムシ科，並に Staphylinidae ハネカクシ科の昆虫であり，筆者の採集は現在までのところ殆どこの両科の昆虫である。筆者がオサムシ科中でもゴミムシ類に見出した菌の種類は可成りあるがそれらはすべて *Laboulbenia* 属に所属する菌である。（Thaxter によれば他に数属の菌が同科の昆虫につくと言うが筆者はまだそれを得ていない）。これに反しハネカクシに寄生する菌は極めて雑多で数属に亘る。但し菌の着生率だけを言うならばゴミムシの方がハネカクシより高い様に思われる。従つて始めて Laboulbeniales 菌の採集を試みられる方はゴミムシの菌から始め，ハネカクシ並にその他の昆虫に及ぶのがよい。ゴミムシ並にハネカクシは塵埃の堆積，堆積した落葉の下，半分埋もれた石の下或は堆肥の中などを探せば比較的短時間に可成りの量を採集する事が出来る。しかし乾燥地で採集した昆虫には菌の着生が甚だ少く，小川や池沼の端は本菌着生昆虫の採集地として好適である。但し乾燥地でとつた昆虫にはその着生率は極めて低いが時に甚だ珍らしい菌が見つかるのでこれも捨てられない。この様に昆虫採集の場所を選んでも Laboulbeniales 菌の着生率はあまり高いものではなく筆者の体験ではハネカクシ類で平均 6%，ゴミムシ類で平均 10% 内外である。従つて本菌を得るには先ず寄主昆虫を豊富に集める事が必要となる。それで一匹ずつつかまえていたのでは容易でないので一度に大量つかまえる工夫が望まれる。それには小川や池沼の水辺に枯草，落葉，藁等を堆積しておきこれに集まる昆虫を白色ビニール風呂敷の上に払い落して捕獲するのが効果的である。この方法で一ヶ所の堆積から百余りの虫を捕まえる事も稀ではない。筆者は嘗て北海道のある海浜の野菜畑に推積してあつた海藻（可成り湿つており且つ腐りかけていた）をかきまわし数頭のハネカクシを採集したが，これをしらべたところ菌の着生率が著しく高いのに驚いた事がある。海浜に海藻を含む塵埃を堆積して虫を集めたら面白い菌が多量に得られる様に思われ一度試みたいと思つているが未だ果さない。筆者はまた広口瓶にその半ばまでカタツムリ等の腐肉をつめ小川或は沼地附近の土中に瓶の口だけ出して埋めておきいわゆる腐肉採集を試みた。この方法でも容易に多量の虫が捕獲出来るが不思議な事にこの方法で捕獲した虫（主としてハネカクシ）には未だ一度も菌の着生を認めない。Thaxter は動物の糞に集まるハネカクシには菌の着生はないとのべているが動物の死骸に集まるものにも菌の着生がないらしい。また水生甲虫には特殊の菌が見出されて面白い。Thaxter によれば小川若しくは池のふちをすくいあみで，砂利或はごみの類もろともすくいあげ，その中の水生甲虫を捕獲すれば菌の着生率が高いと言う。

菌の探索： 採集した昆虫は毒瓶中で殺し，出来るだけ早く菌を探すのが良い。若し昆虫の捕獲後長期間放置しておかねばならぬ場合は約 70% のアルコール中に浸漬しておくのがよい。なお虫にごみが附着していると菌を探すのに甚だ不便を感ずるから採集した昆虫は出来るだけ清潔に保つ注意が肝要である。菌の探索に際しては虫を虫ピン若しくは細い針を附した有柄針につきさし，普通は 10 倍程度の解剖顕微鏡下であらゆる角度から昆虫の各部を丹念に観察する。この際解剖顕微鏡上に乳白色の硝子若しくは紙をおきその上で操作するのが工合がよい様である。多くの菌はこの程度の拡大で発見出来るが，ハネカクシの脚についている小形 *Dichomyces* 菌の場合等は 70% のアルコールを盛つたシャーレの中に入れ低倍率の顕微鏡で探さねば見落す事がある。菌の附着する箇所は，触角，口器附近，肛門附近，眼，鞘翅，腹部，胸部，脚部と凡そ

各部に亘りその場所を選ばない。尤も菌の種類によつては附着する箇所がほぼきまつている場合も多い様である。Thaxter によれば常に左翅鞘の真中縁辺にのみ附着すると言う様に厳密に附着箇所の決つているものもあると言う。触角，翅鞘等についている場合はその判別が極めて容易であるが（第 1 図参照），殊にハ

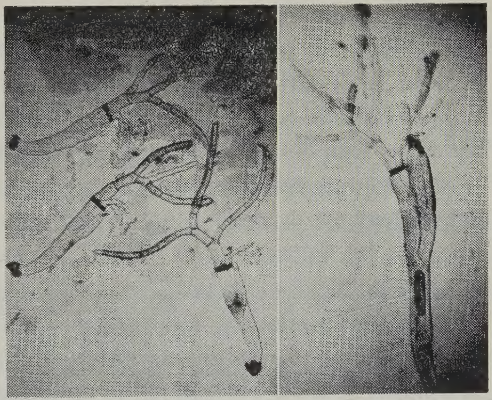


第 1 図: ハネカクシの触角の群生した *Dichomyces* 菌

ネカクシの脚部に附着するものはその脚部に多くの毛があるので，これが邪魔をして中々見にくい事が多い。とも角甲虫の体の部分と異り，柔かい感じのする通常汚褐色の嚢 (Perithecia) がよい目標となるからこれを目あてに注意深く探すとよい。

昆虫体より菌の分離: 昆虫に附着する菌を発見したならばこれを昆虫の体からはずさねばならない。それには針の尖端を砥石で矛状に磨ぎ，先端部の側面に刃をつけたものを用意する。解剖顕微鏡下でこの針を操作し菌の脚部附辺をえぐりとる。この操作は実際にやつて見るとそれ程むずかしくはない。尤もハネカクシの脚部についているもの等は毛が邪魔で中々分離困難な事がある。分離した菌はスライドグラス上にとりプレパラートを作成する。石川光春氏は同菌のマウントにベルレーゼ氏液を推奨しているが筆者も同液を使用して好結果を得ている。その処方は蒸溜水 20 cc, 抱水クロラール 16 g, ブドー糖水溶液（ブドー糖 17 g を熱湯 10 cc に溶解）10 cc，氷醋酸 5 cc である。スライドグラス上にとつた菌には最初 70% アルコールを一滴かけ，暫時の後余分のアルコールを濾紙で吸い取り，ベルレーゼ氏液を一滴おとしてカバーグラスをかける。プレパラートには記号をつけ，分離した昆虫並にその附着部位のわかる様にしておかねばならない。菌の種類によつては，幸運に恵まれれば一頭の昆虫に数個の菌がついている事があり，しかも若い菌から成熟したものまで見つかる事がある。第 2 図は一個体の昆虫より分離した数個の菌を示すものであるが，同図 a はその若いものであり，b は成熟体である。この両者が同一菌である事はよく見ればわかるが，時に幼体が成体と可成り著しく異る事があるので，殊に別の虫個体から分離した場合等両者を別種と見誤る事がある。従つて各菌についてその発生の過程を調べておく事が望まれる。筆者は未だやつて見た事はないが昆虫に *Laboulbenia* 菌を接種してこれを飼育箱内で飼育すればこの目的が達せられると言う。その詳細に関しては石川光春氏の報文（植物及動物 9 巻，1 号及び新昆虫 5 巻，10 号）を参照されたい。

最後に現在まで日本に産する事を報ぜられた Laboulbeniales 菌を参考までに列記するに *Autoicomyces japonicus* Thaxter, *Chitonomyces bidessarius* Thax., *C. japanensis* Thax., *C. melanurus* Peyritsch, *Dichomyces furciferus* Thax., *D. hybridus* Thax., *Enarthromyces indicus* Thax., *Laboulbenia brachinychi* Thax., *L. celestialis* Thax., *L. exigua* Thax., *L. flagellata* Peyr., *L. iaponica* Thax., *L. ophonii* Thax., *L. orientalis*



a b

第 2 図: ゴミムシより分離して *Laboulbenia* 属菌
a. 幼体 b. 成体

Thax., *L. proliferans* Thax., *L. proliferans* var. *divaricata* Thax., *L. pterostichi* Thax., *L. pussilla* Thax., *L. rougetii* Robin var. *japonensis* Thax., *L. vulgaris* Thax., *Rhacomyces philonthinus* Thax., *Zodiomyces vorticellarius* Thax. の 21 種 1 変種及び石川光春氏の新種（記載不完全）*Rickia nipponicus*, *Rhacomyces taiwanicus*, *Labiduromyces nipponicus*, *Laboulbenia riparia*, *L. asabatensis*, *L. striatella*, *L. exilis*, *L. yamadai*, *L. busiensis*, *L. takasagoensis*, *L. yoshidai* の 11 種，総計 32 種

1 変種にすぎない。一方現在世界でその存在を知られる Laboulbeniales 菌は 1500 種を越えるのであり，日本産菌の詳細な研究が望まれる。

（北海道大学農学部）

クリスチァン・ヘンドリック・ペルズーンの伝記

小 林 義 雄

Yoshio KOBAYASHI: Two phases about the biography of Christiaan Hendrik PERSOON

菌類をはじめて体系づけ，それが永く学名の出発点として重要視されているものに Persoon の Synopsis Methodica Fungorum (1801) と Fries の Systema Mycologicum (1821～32) とがある。ペ氏を菌類学の父とすればフ氏は母である。フ氏についての事柄は周知のことであり，代々生物学者系であつて，生物学界では古今東西を通じての名門である。しかるにペ氏に関して残されていることは真に不確実であり，したがつて伝説めいたことが多い。

ペ氏については主にに Fée よつて記され (in Giornale Botanica Italiano...I (3) (1846)), 後に Rousseau によつて仏訳された (in Bull. Soc. Roy. Bot. Belg. 30 (2):50～60 (1891)) ものが基となつて，これに色々と尾鰭がつけられて流布されている。これによれば....彼は 1755 年に当時オランダの植民地であつたアフリカの Cape of Good Hope に生れ，父はオランダからの出稼人であり，母はホッテントットであつたらしい。幼少で両親を失い，ドイツに渡り大学都市の間を漂浪生活し，貧困の中に燃えるような情熱を以て菌類研究に打込み，採集に著作に多くの作品を残した。Observ. Mycol. や Synopsis などはこの間に出来たものである。19 世紀の初めにパリーに移つた。当時これらの発表によつてその名は知られたが，それも束の間で，孤独な生活が続いた。容貌も醜悪でそのため肖像も残つて居らない。骨太の大男で不恰好な肩の上に猪首が傾き，その上に大きな頭が載つて居つた。皮垢と薄い斑点で被われた赤つ面，白髪混りの乏しい頭髪は，ちぢれて前額上にゆれ，巨大な口中から，隙間だらけのみそつ歯がのぞき，物言う毎に唾液は飛散し，濁つた，やにだらけの目は突出した頬の後に，殆んど失われんばかり，耳はグロテスクで前方に向き，顔は皺だらけで表情に乏しく，着物の形や色も常規を逸し，普通にあるべき身のまわりの品にも欠けて居つた。植物採集に無中のあまり，公園のものを手折つて管理人から注意を受けたことが何度かある。パリーの生活はと言えば，シャルボンニエの貧民街の屋根裏住い，文字通り第七天国のお方であつた。或時，かかりつけの書店が地方から「シャルボンニエ街 2 番地に住む，学識高く，有名で菌類学のプリンスであられるペルズーン様という宛名の小包を受取り，使の者がペ氏方へこれを届けた，酒商人という名で通つている管理人に案内されて，がたつく階段をやつと頂上までよじ登り，ドアをノックすれば，やつと細目に開いた薄暗い戸の隙間から，みすぼらしい風采の上らない男が顔を出した。冬ではあつたが室内には火の気もなく，一個のベッドに 1～2 脚のイス，窓や戸は割目だらけ，粗末なテーブルにはひからびた標本や書物など。書店員は半ば馬鹿にした調子で「もうしプリンス様」と切出した。ペ氏は怒つて「タイラントと言へ!! そのタイラントは今パリーで凍死せんとして居るぞ!!」とどなつて使の者をドアの外へ突出した。晩年 Fée は彼と妙な関係で知合となり，見るに見兼ねて若干の援助を申出たが，彼は“武士（フランスではこれを科学者と置換えている）は喰わねど高揚枝”の気位を以てこれを断つた，1837 年 2 月に全く孤独のうちに此世を去つた。その時死水をとつたのは全然未知の人であつた。そして一握の遺灰となつて共同墓地の灰の山の上にばらまかれた。以上が Fée による伝記の要訳である。

しかし読者諸氏よ，今少しくこの伝記を読むのを続けて下さい。1924 年に南アフリカのステレンボッシ大学の Verwoerd 教授による記事及び 1953 年に発表された Benjamin の記事 (Biographical note on Persoon, in Proc. Iowa Acad. Sc. 60:92～94 (1953)) がある。これによると..........

父は Christiaan Daniel Persoon と言い，独逸領ポメラニアの Usedom に住むドイツ人，母はオランダの市民の娘で Elizabeth Wilhelmina Groenewald, 1757 年に結婚，1761 年 12 月 31 日に生れた息子が，この“菌学の父”である。1763 年に洗礼を受けてクリスチャン・ヘンドリック・ペルズーンの名を得た。二人の姉があつた。父は相当に進歩的な事業家でペ氏 12 才のとき欧洲に留学に出した。ドイツのエムズ河に沿う Lingen の学校でペ氏はよく学び，先生の信用も厚かつた。しかし翌年不幸にも父が急に逝去した。母もその前に去つて居つたので孤児として残された。幸に父の遺産としてテーブル渓谷地方に 7 つの地区，7 戸の家屋，一つの倉庫，24 人の奴隷があつた。姉弟 3 人に分配され，彼の分は財産管理人兼後見者に預け

られた。晩年において，他分 1824 年頃，彼の多くの標本はオランダ政府に買取られ，その代償として年金 800 フローリンが終生与えられることになつた。1836 年 11 月 16 日にパリーで 74 才 10 月の生涯を閉じた。翌年の南アフリカの官庁誌に彼の死を悼む記事が載つた。終生独身で友人も少かつたことは事実である。彼の祖国に関しては，標本をオランダ政府に譲渡する際に Fée に送つた手紙中に彼自身オランダ人と考えたいことを記している。以上が主として Verwoerd による記事である。

数々の世界的な業蹟を残した偉人の生活を知ることは誰にでも興味がある。しかしその偉人が富裕な家に生れ，平凡な結婚をなし順調な環境の下で一生を過したのでは伝記製造家にとつて有難くない。飽くまで，不遇な環境に置いた方が大方のうけがよい。芝居にもなる。また女ならば美人，男ならば偉丈夫であつた方が都合がよい。映画や小説に出て来る学者は，世間知らずの粗野な男に相場がきまつている。それにしても Féeによるペ氏の風貌の形容は少々度が過ぎはしないだろうか。私が少々フィクションをすれば「堂々たる偉丈夫，造作はすべて豊に出来て居り，風貌人を圧し，髪毛はロマンスグレーにかがやき，喜怒色に現さず，されど談論風発，辺幅を飾らず，真に学者タイプとして相応しい....」ということになりそうである。今井氏によればペ氏の肖像があるそうであるが，さて如何なものであろうか。何れにしても科学者の伝記がどうのということはもう古くさくなつた英雄主義の感傷かも知れない。

ペ氏の名を不朽にするものは以上のような伝説めいた履歴書ではない。次に掲げる著作と貴重な標本のみである。その標本は現在ライデンのリークス・ヘルバリウムにガラス蓋付の木箱中に納められて，保管されてある。そのラベルには？印が多いそうであるが，顕微鏡以前に斯様な下等植物と取組んだ者として当然の色々ななやみが多かつたことが察せられる。

著　作　目　録

Observationes mycologicae 2 vol. 12 tab. (1796–99)

Commentatis de fungis clavaeformibus, 1 vol. 4 tab. (1797)

Tentamen dispositionis methodicae fungorum 1, vol. 4 tab. (1797)

Icones et descriptiones fungorum minus cognitorum, 2 fasc. 14 tab. (1798–1800)

Commentarius Dom. J.C. Schaefferi Fungorum Bavariae indigenorum icones illustrans 1, fasc. (1800)

Synopsis methodica fungorum 2, pts. 5 tab. (1801)

Synopsis plantarum, seu enchiredium botanicum 2 vol. 12 (1805–07)

Memoire sur les Vesse-loups ou Lycoperdon, in Journ. Bot. 2:5–31, pl. 1 (1809)

Traite' sur les champignons comestibles, 1 vol. 4 tab. (1818)

Mycologia europaea, 3 vol. 30 tab. (1822–28)

（国立科学博物館）

魔　法　の　キ　ノ　コ　を　探　ね　て

ジー・ワッソン（今関六也 紹介）

G. Wasson: Seeking the magic mushroom. Life, June 10, 1957

著者 Wasson 氏は J.P. Morgan 商会の副総裁であるが，世界各地に古くから伝わるキノコに関する風俗習慣といつたものに興味をもち，30 年来その研究を続けてきた篤学者である。研究の動機その他については，後に紹介するが，最近 Mushrooms Russia and History という 2 巻物の極めて豪華な本を出版されたという。この本はなにしろ 500 部限定で 5 万円もするものだというから，私には手が出ないが，小林義雄氏に聞けば日本にも既に 2, 3 部入つているという。著者が名にし負う Morgan 商会の副総裁なので，日本の持主も著者と懇意な実業界の大物であるとのこと。ただし小林氏は米国大使館の某氏の所で現物を見られたそうである。

さて Life に出たこの記事は著者が 30 年にわたるキノコ探求史上のクライマックスであつたという如く，南部メキシコの山中に住む Indian に古くから伝わる奇妙ならわし，即ち日本のワライタケモドキ（シビレタケ）*Stropharia venenata* Imai と近縁のキノコをことさらにたべて，夢幻の世界に陶酔するという一種の宗教的な習わしを，自分みずから現地民の中に入つて実験した体験談である。されば Life 誌では“大冒険談”という読み物シリーズの第 3 回目の記事として，これを沢山の写真入りでのせた位である。一読して，私は非常な興味を覚えたのでその一部を飜訳してみた。ともかくも珍らしい記事であり，6 月の東京の菌学会の例会で簡単に紹介したが，菌学にちなむ読物として本誌にのせることにした。

なおこの記事が Life にのつていることを知つたのは，新潟の会友松田一郎氏の御好意によるものである。厚く御礼を申し上げる。

前おきを簡単に記すと，1955 年の 6 月末に W. 氏は Allan Richardson という New York 協会の写真技師と 2 人で南部メキシコの山中にある Mixeteco に行つた。前にものべた様に“幻を呼ぶ神のキノコ”をたべに行つたのである。これはこの山中に住む Indian 達の間に残つている一種の宗教的な風習である。W 氏にとつては宿望を果すという異常な緊張と興奮とを禁じ得なかつたわけである。Filemon という町役場の吏員の案内で 2 人はキノコを採集し，Eva Men-

dez という最高の術者の家へ連れて行かれた。(以下原文のまま)

“彼女の家には1人の娘がいた。娘も同じ職業にたずさわつている。Eva は前夜の行事以来，床の上のマットに座つていた。彼は Mixeteco 人らしく小柄で，中年だつた。彼女の様子は非常に精神的で，そのことに我々はまず強い印象をうけた。彼女には霊気があつた。我々がキノコを見せたところ，2 人は期せずして我々が持つて行つた若いキノコの見事さに驚嘆の声を出した。Filemon を通じて今夜我々の為に試みてもらえるかとたずねた。彼女らの答は yes であつた。

我々をふくめて 20 人ほどの人が Filemon の下の部屋に集まつた。夕方の 8 時であつた。Allan と私とは Mixeteco 語を話せなかつたし，Spain 語は我々の他は Filemon とその奥さんだけが話せた。我々に対する歓迎ぶりは大変親しみのあるもので，これまで Indian の国に来てからかつて経験したこともないようなものであつた。我々はもはや彼等の仲間であつた。彼等は我々を白人として差別をつけなかつた。Indian 達は彼らの最上の着物をきていた。婦人達は huipiles という衣装をまとい，男達は真白いズボンをはき腰をヒモでとめていた。そして清潔なシャツの上に上等の肩かけをかけていた。やがて彼女はチョコレートの飲物を出した。その態度は幾分儀式ばつていた。私はフト，スペインの本に“キノコをたべる前にチョコレートを飲む”と書いてあつたことを思い出した。我々はいよいよノッピキならないものを感じたのである。今や，念願かなつてこの古代から伝わつた霊交の儀式を現実に実証しつつあることに気がついた。

キノコは傍らの箱におかれた。その箱をみんな大切にしていた。キノコは神聖なものである。そこには白人がアルコール類をあつかうような遊びごとのようなものはなかつた。

10 時 30 分頃，Eva Mendez はキノコをとり上げゴミを払つた。そしてお祈りをしながら，床の上で焔をあげている香の煙の中を通した。彼女は少年キリストの画像，ヨルダン河の洗礼図を飾つたそまつな祭壇の前にある敷物に座つていた。それからキノコを大人達に分けた。まず彼女が自分の手元に 13 対を，娘の手に 13 対を残した(キノコは常に 2 つずつ数えられた)。私は今か今かと待ちかまえていた。彼女は私の方をむいてコップに 6 対のキノコをいれてくれた。私は幸運であつた。このときこそ多年にわたる私の探及生活のクライマックスであつたのである。彼女は Allan にも 6 対与えた。Allan の心は複雑だつた。実は彼がここに来ることについて，細君の Mary との間に決して恐ろしいキノコを口に入れないと約束させられてから，やつと許しを得てきたのであつた。だが，彼は今やジレンマに陥つていた。彼はキノコを見た。私の耳には彼が苦しげにつぶやく言葉が聞えた。“オオ神様，Mary が何というでしょうか!”

然し我々はキノコをたべた。30 分もかかつて静かにかみながら食べた。キノコはまずかつた。くさつたようなニオイ，辛い味がヒタヒタと鼻と舌とをついてきた。然し Allan も私も，これから何がおこるかを知るために，すべてを我慢した。だがやがてキノコの攻撃の前に我々の決意はくずおれてしまつた。

真夜中になる前にセニオラ (Eva Mendez はこうよばれていた) は祭壇から花をとり，それをむしつては燃えつずけていた一本のローソクの火を消した。我々は暗闇の中におかれ，明け方まで闇の中で過した。沈黙が 30 分ほど続いた。Allan は急に寒くなつたので毛布をかぶつた。2, 3 分して，Allan は私に顔をよせて“Gordon，何か見えるよ”とささやいた。私は心配するなと言つた。実は私も同じだつた。幻影は始まつた。幻影は真夜中になつて最高潮に達し，朝の 4 時頃まで続いたのである。

足許が少しフラフラしてきた。少し吐気を感じた。私は敷物の上に横になつた。然し子供の他は誰も眠ろうとしなかつた。子供はキノコをたべなかつたのだ。だが我々としてもはつきり眼を覚している訳ではなかつた。幻影は我々が眼をあいていようが閉ぢていようがおしよせてきた。幻影は視野の中心からはじまり，段々とひろがり，或は早く或はゆつくりしたペースにのつてやつてきた。幻影は鮮かな色彩をもつていた。そこにはハーモニーがあり，そして美術的な意匠をもつていた。それはジュータン，織物，壁紙などを彩る多角形の装飾模様であつた。やがて幻影は一転して中庭，アーケード，庭園をもつた宮殿に発展した。それはすべて準宝石をちりばめた輝くばかりの宮殿であつた。王様の花車をひく神話の動物もいた。暫らくして我々の座つている周囲の壁が消えてなくなり，私の魂は室から飛び立つた。私は空に上り，山々の風景を見おろしていた。下にはラクダのキヤラバンが山の斜面を静かに進んでいた。山は一段一段と高く天まで達していた。

さて，3 日後に私は同じ Curandera 達と同じ部屋でまた同じ実験を行つた。今度は山の代りに河の広い洲が見えた。きれいな澄んだ水が，はてしなくひろがる芦の平原を横切つて無限の海に流れていた。太陽は地平線に沈みつつ，すべてをにぶい光でつつんでいた。今度は人の姿もあらわれた。そまつな服装をした女の

人が水の彼方を見つめていた。謎の様に美しく，彫像のようであつた。然し彼女は胸で呼吸をしていた。また色模様の織つた着物を着ていた。それは我々とは別の世界であり，住みたくとも望めない遠い世界を見ている様であつた。その時の私は，空間に浮び肉体から離れた眼であつた。それは見ることは出来ても目には見えない霊界の眼であつた。

幻はぼやけてはいなかつた。はつきりと焦点が結ばれ，輪廓も色彩もこれまでに私が自分の目で見た何物よりも，真に迫るものがあるように思えた。普通の幻が不完全な眺めしか与えないのに，私は今，現実にそれをまざまざと見ている様に感じた。私は日常の生活でいだく不完全なイメージのもととなつている原型，即ち Platonic idea を見ていたのであつた。

ふと私の頭に次の様なことが感ぜられた。この神聖なキノコに，古代の神秘の陰にかくされている秘密があるのではなかろうか? 私が今楽しんでいるこの不思議な空中運動は北欧の伝説やお伽話の中で重要な役割を占めている空飛ぶ魔女について説明する手がかりとはならないであろうか? この様な思いつきは幻影を現に見ているその最中に私の胸の中に浮んだのであつた。キノコの作用が精神分裂をもたらしたのであろう，一方で幻影に恍惚としながら，理性はその感覚を吟味し観察しているような一種の分裂症或は二重人格の状態であつたのであろう。私の精神は移り気な感覚との間に伸縮自在な靱帯によつて結ばれていた。

さてその間 Señora と娘とはじつとしてはいなかつた。我々は Señora がリズミカルに腕を振るの聞いた。彼女は低く，途切れ途切れに鼻声の歌をはじめた。間もなく言葉は分節されたシラブルになつた。一つ一つの節は鋭く闇を切断した。それから Señora は遠い昔の音楽を歌うかのようにチヤンとした讃美歌を歌いながらステージのそばに進みよつた。それは永遠の神に捧げる introit（カトリックの入祭文）を聞く様に思えた。夜がふけると，娘は彼女に代つて歌つた。彼女らは声は低いがおごそかに上手に歌つた。彼らの歌は優にやさしく，感動的であり，新鮮で力強く，さえていた。私はこれまで Mixeteco の言葉がかくも感動的で詩的でありえるとは知らなかつた。おそらく，Señora のしぐさの美しさはキノコによつておこつた illusion の一部であつたのであろう。もしそうであるならば，この幻影は目だけでなく耳にも感じられるものであるにちがいない。私は音楽研究家ではないので判らないが，この詠唱 (Chant) が，その起源において全く欧洲から伝わつたものであるか，或は一部は彼ら自身固有のものであるかは知らない。

次第次第に歌はクライマックスに達し，また急に止め，やがてまた Señora の口から話し言葉がついて出たようであつた。それは情熱的な，荒々しい，歯切れのよい言葉であり，鋭利なナイフで闇を断ち切る様な言葉であつた。たぶんキノコが彼女の口を通して話しているのであつたろう。それは神の言葉であり，Indian たちはかれらが提出した疑問に対する神の回答であると信じていた。まさにそれは神のお告げであつた。30 分位の間をおいて，短かい中断があつた。たぶん Señora は一息いれ，ある者はタバコに火をつけたかもしれない。

娘が歌つている間に，あるポイントで，Señora は室内の空所に立ちあがつて手を打ちながら踊りはじめた。私は彼女がどんな効果をあげたかを正しくは知らない。手拍子は常に鳴り渡り真実であつた。我々が知つている限りでは，彼女は何の道具も使わなかつた。ただ手と手を，手と身体をうちつけるだけであつた。手拍子には高低があり，リズムは複雑であつた。早さと音量にはゆるやかな変化があつた。我々には Señora が丁度時計の針の様に四方を次々に向きをかえたと思つたがはつきりしない。ただ一つ明らかなことは，この神秘的な激動的なおしやべりが腹話術者的なものであつたことだけはたしかであつた。それは音が予期しない方向と距離即ち耳に近いと思えば遠くなり，或は上に，或は下方に，あちこちと Hamlet の ghost の hic et ubique（ここと思えばまたあちら）の如く聞えたことからもわかつた。我々，Allan と私とは驚きかつ呪文にしばられてしまつた。

我々はマットの上に横になつていた。そして暗やみの中で走り書きをし，小声でささやきをかわした。我我の肉体は鉛の様に鈍く，重かつた。然し我々の感覚は空間を自由に浮動し，外気を吸つている様に感じ，広大な風景を見廻し，或は言うにいわれぬ美しい庭園の奥深いところを探りつつあつた。そしてその間中，我我は娘の chanting と，この世のものとは思えない不思議な手拍子に聞き入つていた。我々の周りを矢の様に飛ぶ目に見えない生物が発する，微妙に調整されたハヤシに聞きいつていた。

キノコをたべた Indian 達は声をあわせた。緊張の瞬間に於いては，彼等は驚きと讃嘆の声を，低く，歌に手をあわせ，調子をつけて，同時にしかも巧みにサンタンの声を発した。

我々は朝の 4 時頃眠りに入つた。Allan と私は 6 時に目を覚した。頭はハッキリした。然し我々は今しがたの経験に深く感動させられた。我々の親しい主人はコーヒーとパンを出してくれた。我々は別れをつげ

て，宿にしていた Indian の家に歩いて帰つた。それは一哩ほど離れていた。

私は全部で9回このキノコをたべた。又私の妻も 18 になる娘も家で試した。皆幻影を見た。皆同じようにきらびやかな，かがやくばかりの色彩を見た。家内はヴェルサイユ宮殿で，古風な衣装をまとい，Mozart のメヌエットに合せて踊る舞踊を見た。メキシコで採集してから 6 週間後の 1955 年 8 月 12 日にニューヨークの私の寝室で乾燥したキノコをたべた。それはどちらかと言えば幻覚をおこす力を幾分か増している様にさえ思えた。

以上が Wasson 氏の体験談である。さて W 氏を誘惑したキノコの魅力というか，魔力は何か? また W 氏にキノコの文化史的研究をはじめさせた動機は何であるか，これについて氏は次の様にのべている。

“さて我々夫婦をして神秘のキノコの探及を始めさせたのは，幾年か前の森の中の散歩である。我々は 1926 年に London で結婚した。妻はロシア人で，モスコーで生れモスコーで育つた。その後彼女は London の大学で医者の資格をとつた。私は Anglo-Saxon 系の Montana 州，Great Fall 地方の出身である。結婚の翌年の 1927 年の晩夏に，N. Y. 州の Catskill Mts. に休暇を過した。第一日目の午後，我々は沈みゆく太陽の斜光の交叉する森の中，気持のよい山の小路を歩いていた，我々は若く，のんきで愛し合つていた。突如，妻は私の傍を離れた。彼女は森の中の野生のキノコを見つけた。彼女は乾いた落葉の絨毯の上を走つて，一むらのキノコの前に祈るが如くひざまずき，又次のキノコの群の前にひざまずいた。夢中になつて彼女はそのキノコの名をロシアの愛称で呼び毒茸を恐れずにその土の香りを味わつた。大部分の Anglo-Saxon 人と同様に私は茸の世界を知らなかつた。そして私はこの不快な，危げな生物などは知らない方が良いのだとさえ思つていた。然し彼女にとつては，キノコは愛らしいもので，perceptive mind にどこまでも引きつけるものであつた。彼女は私の反対を笑つて無視し，私の恐怖を軽蔑しながらキノコを一心に集めた。彼女はスカート一杯のキノコを小屋まで持ち帰り，それを洗い，料理した。その晩，彼女は一人でそれをたべた。結婚して早くも，私は明朝眼を覚せば男やもめになつているだろうと思つた。私にとつて悩ましくも迷わしいこの様な劇的な経験は我々 2 人に消え難い印象を残した。その日から，我々はこの 2 人きりの小さな生活の世界において，我々 2 人を区別する不思議な文化のチガイが何に由来するか，その理由を説明したいと考える様になつた。”

さてこのような事が Wasson 氏をキノコについての奇妙な研究に没頭させた動機になつたのである。

Wasson 氏の研究はキノコについての生物学的な研究ではない。自分が極端なキノコ嫌いであつたのに，奥さんは極端なキノコ好きであつたことについて，民族を異にする二人の心にうえつけられた文化的遺産の相違にもとずくものと解釈した。そこで古代の人類がキノコに対していだいた感情，それを今も未開の原始民族の中に残つているであろう色々な風俗習慣の中から学びとり，さらにこれを発展させて，今日の Indo-European に属する各民族の伝統文化の秘密をさぐる材料としようという様な，キノコについての民俗学的な研究に主眼をおいているのである。

例えば Indo-European の各民族は mycophobe (キノコぎらい) と mycophile (キノコ好き) の何れかである。例えばロシア人は極端な後者で，古代ギリシャ人，ケルト人，アングロサクソン人は前者である。そしてこれは遠い祖先から伝わつた文化的遺産としてうけつがれ，人の心に泌みこんだものである。また古代の素朴な人々は，キノコは超自然的な霊気を浴びているもので，魔訶不思議な力を具えていると信じていた。それが所によつては極端な恐怖心をいだかせ，或は神秘的な崇敬の心を起させた。中国における不老長生の霊薬としてのキノコ，仏陀がその最後の食事に一皿のキノコをたべて涅槃したという印度のある仏教宗派に残る伝説もキノコの持つ神秘的な力を信じたものによるのであろう。

我々が笑茸と呼ぶ毒茸の仲間について，メキシコ Indian は “キノコは我々を神様のいます所へ導いてくれる” とあがめ敬うのである。これに似た風習はひとりメキシコだけでなく，シベリアの原始民族，ボルネオのダイアク族，ニューギニア山地の原住民の間にも残されていることがわかつた。W 氏によればキノコは神秘の生物である。ことに幻影を呼ぶキノコは，W 氏も経験したように，現世とは全く異つた世界に人を運んでいつた。これは素朴な未開人にとづてまさしく魔法であり神秘であるにちがいない。

Wasson 氏はメキシコにおける体験以来，ますますこの研究に拍車をかけているようである。我々にもなじみ深いフランスの菌学者 R. Heim 博士の他有数の化学者，人類学者の協力を得て，この神秘のキノコに科学的な堀り下げを行いつつある。R. Heim 博士は昨年夏，Wasson 氏らとメキシコに採集に行つた。その時の写真も Life 誌上にのつている。ここで Heim 氏は同類のキノコ 7 種を見出した。それは *Psilocybe Aztecorum* Heim, *P. mexicana* Heim, *P. caeru-*

lescens Murr. var. *mazetecorum* Heim, *P. caerulescens* var. *nigripes* Heim, *P. cubensis* Earle, *P. zapotecorum* Heim, *Conocybe siligineoides* Heim である。これらについては原色の図も誌上にのせられている。また Heim 氏はその人工培養にも一部成功したというから，やがてこれらのキノコの神秘も科学的に究明されることであろう。 (林業試験場)

私が実験したドクホウキタケの記

原 摂 祐

Kanesuke HARA: My poisoned case by a Clavaria

本誌編集幹事の今関さんの随談の中にホウキタケに関する面白い記事がある。即ち昇仙峡にハイキングして，ホウキタケを多数採つた。早速山鍋で半分位をコンビーフかなにかと煮て皆でたべた。私の鑑定だからみんな安心してたべ，その味を盛んにほめてくれた。その晩，土産にした残りのホウキタケをまた家でたべた。ところが私は下痢をした。大した下痢ではなかつたから別に不安はなかつたがトッサにキノコにあてられたと気づいた。しかし家内には専門家の手前内緒にしておいた。信用を失つてはこわいからだつた。だいぶ日がたつてから，実はこれこれと打ちあけたところ，彼女もまた“実は私もとの話だつた……”私もまた下痢を起すキノコを実験している。キホウキタケに似たものを採つて来て食つたところ，その翌日に下痢を催した。時すでにキノコ中毒とは思つた。しかしホウキタケに毒菌はないと信じていたから若しや私のかみ方が粗であつたからと考え下痢したものをよくしらべて見るとキノコがそのままの形で出ている。従つて下痢はは咀嚼不十分ときめた。次の日にはキノコの煮付をよくかんでたべた。この際私のみならず家内のみんなで食べた。いつも胃の悪い小供が食後胃痛を訴えたと，同時に下痢を起した。私はそれから少し後れて，やはり軽微な胃痛を起し翌日は前よりはげしい下痢を起した。よつて私は咀嚼不十分のためではなく毒物をもつているからと考えた，そこでその菌にドクホウキタケの名を付けたいと思つていた。ちようどその際東京大学の前川文夫さんが拙宅にお泊りになつたので，その話をした。私のドクホウキタケは川村清一博士の日本菌類図鑑に示されてあるハナホウキタケ *Clavaria formosa* に近いものであるが，そのキノコの枝のわかれ方が異るようである。私のキノコはは極めて規則正しく叉状分枝 (dichotom) をするのと，やや大形なことが異る点である。発生地はキホウキタケは東または南向の乾燥地に生ずるが，ドクホウキタケは乾燥地ではあるが北向きのところに発生する。またホウキタケのように主茎が塊状でない点も異る，またキウホウキタケやホウキタケ等よりは味が悪い，かつ歯切れが好くない。

新 著 紹 介

KUPREVICZ, V. Th. & TRANZSCHEL, V. H.—Flora plantarum cryptogamarum URSS. IV. Fungi (1). Uredinales. Fasc. 1. Familia Melampsoraceae. 420 pp., 1957.

ソ連邦の銹菌誌としては，1939 年に出版された TRANZSCHEL 博士著の“Conspectus Uredinalium URSS.” 426 pp. があるが，KUPREVICZ, TRANZSCHEL 共著のこの書は，前者を詳論したものとみてよい。

本書は，ソ連邦の銹菌誌の研究史と総論を約 100 頁にわたつて記述し，ソ連邦産の銹菌類に関する既往の文献を列挙し，メラムプラソ科 (Melamproraceae) の分類とソ連邦産の同科の属と種類について記述している。本文はロシア語である。

筆者の 1 人，TRANZSCHEL 博士は銹菌学界における世界的権威で数多くの貴重な業績を残されたが，惜しくも 1942 年 75 才で死去され，KUPREVICZ 博士は，現在，ソ連邦ミンスク市にある BSSR Academy of Sciences の President の職にある。(平塚直秀)

例 会 記 録

第 11 回日本菌学会例会 昭和 32 年 3 月 25 日 於上野科学博物館 この日桜も咲きはじめて上野は賑わしかつた。

国立衛生試験所の倉田浩氏の *Curvularia* 属とその近縁菌の分類という講演があつた。*Curvularia* はブディーン (Boedijn 1933) 氏の建てた属で，*Helminthosporium* と関係がある。倉田氏は邦産 35 株について研究され，胞子型から，*lunata*, *macularis*, *geniculata* の 3 種を認め，なお円柱形の stromata

を観察した。

次いで小林義雄氏の菌と蘭と題して，岡崎常太郎氏が古利根でヒゲナガハナバチを採集したところ頭部に黄色棍棒状のものがついていたので，菌ではないかと思つて鑑定を依頼して来たのを見たら，エビネの花粉塊であつたということを，岡崎氏撮影のカラースライド供覧で紹介された。なお 1949 年宇和島近傍で採集されたヤマウバノカミノケに顕花植物の花がついて，ふしぎな植物に見えたものを，菌が逆に顕花植物に間違えられた例として，併せ紹介せられた。

なお，これを小林氏が解明した当時中井猛之進先生が,「大象をつなぐ山姥の髪の毛にひかれてなやむ長の月かも」と詠まれたのに対し，小林氏が「顕隠も紙一すじの境かな」と返句された由。

第 2 回日本菌学会総会　昭和 32 年 4 月 6 日　於大塚東京教育大学。

この日今年の定期総会を開催した。

庶務報告......小林幹事

目下会員は 149 名に達したが，第 2 期計画として会員を 300 名にすること。そのためには純植物学的の会員のみでなく，医真菌学・醱酵学・植物病理学・薬化学方面の会員も獲得したい。昨年以来 12 回例会を開き，昨夏札幌で植物学会大会のあつた際には，彼地で大会を開いて盛会であつた。Lindegren, 方心芳等が来日の際，例会に招いて話をきく機会をもつた。

編集事務報告......今関幹事

今まで 8 頁のもの 2 回を発行したが，将来 12～16 頁のものにしたい。おいおい original なものをのせて行きたい。

会計報告......平塚幹事

以上の報告の後,一応自己紹介を行い講演に移つた。

日野巌氏: 毛利元寿の菌譜について

毛利元寿は江戸で菌の採集を行ない天保 7 年に 150 種前後のものにつき，精密な彩色図をかき，産地，採集地等の記載をつけて完全な図譜として残した。元寿は 22 才で夭折した。

浜田稔氏: 菌根について

根瘤——菌根発見の消長を述べ，寄生か共生かの問題にふれ，藻菌類，子嚢菌類，担子菌類何れもが菌根を形成すること，菌根の型などについて同氏多年の研究をもとに述べられた。講演後ディスカッションは相当活発に行われた。

講演後，ビールを抜き，弁当を開いて歓談を久しうした。参会会員 50 名に及んだ。

第 12 回日本菌学会例会　昭和 32 年 5 月 16 日　於玉川用賀国立衛生試験所　出席者 33 名。

講演　松島崇氏 Sexual compatibility of *Ustilago zeae*. *Ustilago zeae* 即ちトウモロコシのオバケ菌の生活史の説明の後，黒穂胞子の発芽後生じた小胞子が genotypical に異る性のものが遭遇した場合に黒穂の胞子をつくり得るようになることについて話された。

池田峰子氏: 生薬より分離した *Catenularia* について黄耆 (*Astragalus membranaceus*) 及び白芷 (*Angelica glabra*) と称する漢薬の根が湿つた状態におかれたとき生じるかびの中から *Catenularia* という好稠性のかびが分離されたことの報告であつた。

宇田川峻一氏: 米から分離した *Penicillium* 属菌について，米穀の雑菌には田畑の土壌菌が最初に現われるが，貯蔵しておくと，それらのものは他のかび群と交替する。*Penicillium* は後者の仲間としてよく出てくる。その分離の方法等説明があつた後，スライドにより同氏の分離研究された *Penicillium* について紹介があつた。

第 13 回日本菌学会例会　昭和 32 年 6 月 24 日　於目黒農林省林業試験場　出席者 40 名。

平塚直秀氏　抗カビ性抗生物質の農薬としての利用，題をいいかえてミズムシの薬を植物の病気の防除に使う話として,今日までに発見された 80 種に余る抗カビ性物質中，農薬として病原菌の殺菌を企てている諸研究を総合抄録的に紹介された。結論としては未だ十分に実用価値のある方法が得られたとは言えない。

小林義雄氏　菌学五十年，明治 40 年 (1907) 以後今日まで 50 年の間に菌学がどのように進歩したか,どのような学者が出，どのような大きな菌類の書物が出たかを展望した。

以上の講演後，草野先生より本邦においてヨーロッパの植物学が輸入されてから,最初に純粋な植物学的,菌学的にカビを研究したのは田中延次郎氏であつたろうというお話があつた。要するに菌類の研究は主として応用的な醱酵又は病理の面から手がつけはじめられたといえる。

今関六也氏により Life 誌 6 月 10 日号に出た，Wasson 氏の Seeking the magic mushroom という，メキシコ地方の奇習（紹介記事別掲）についての話があつた。21 時散会。　（印東弘玄）

編集者	今　関　六　也 東京都目黒区下目黒 4 の770 林業試験場
印刷所	笠井出版印刷社 東京都港区芝南佐久間町 1 ノ 53 TEL. (50) 3640・3641・9212